

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: VALERIA ALEJANDRA LARA

Inscrição: 1579

Protocolo: 13420

Cargo: MÉDICO (CLÍNICO GERAL)

Situação: QUESTÃO ANULADA

Código da prova: 3

Questão: 21

Disciplina: Língua Portuguesa (Médico (Clínico Geral))

Recurso:

Solicito a anulação, pois o item admite mais de uma alternativa compatível com a norma-padrão.

O gabarito preliminar indica como correta a alternativa C, que apresenta a construção "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média". Nessa posição intercalada, a expressão "segundo o historiador", de valor adverbial, pode corretamente ser isolada por vírgulas.

Entretanto, a alternativa A também apresenta construção gramaticalmente admissível ao propor "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média". Na norma-padrão, quando um termo de valor adverbial é antecipado e possui pequena extensão, a vírgula pode ser dispensada, não sendo seu emprego obrigatoriamente exigido em todos os casos.

Assim, a ausência da vírgula após "segundo o historiador" não torna, por si só, a construção da alternativa A incorreta. Dessa forma, tanto a alternativa A quanto a alternativa C apresentam estruturas de pontuação defensáveis à luz da norma gramatical, comprometendo a existência de uma única resposta inequívoca.

Diante do exposto, requer-se a anulação da questão 21, considerando que o item não permite a identificação inequívoca de uma única alternativa correta.

Referências: CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley.

Nova Gramática do Português Contemporâneo.

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação do Senado Federal. Brasília: Senado Federal, 2023. Tópico: "Adjunto adverbial deslocado".

Link para o anexo enviado pelo candidato:

<https://ps-recursosanexos.s3.amazonaws.com/uploads/98/concursos/2528/recursos/3145/f7c7f4c60ed63324f35e69fbb8ab2d5c.pdf>
Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que os recursos requerem a anulação da questão sob o fundamento de que, além da alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca, também seria correta a alternativa que admite a ausência de vírgula em "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média", por considerar "Segundo o historiador" um adjunto adverbial anteposto de curta extensão. Os recursos apresentam, inclusive, referência segundo a qual a vírgula pode ser facultativa após adjunto adverbial deslocado de até três palavras.

As alegações procedem.

A alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca está correta ao afirmar que, na reescrita "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média", as vírgulas isolam adequadamente o adjunto adverbial intercalado "segundo o historiador".

Entretanto, não se sustenta como categoricamente incorreta a alternativa que apresenta a reescrita "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média" e justifica a ausência da vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial anteposto.

Na tradição gramatical, embora seja regular o emprego da vírgula para marcar adjuntos adverbiais deslocados, admite-se sua dispensa quando se trata de expressão de pequena extensão. A própria delimitação do que constitui adjunto adverbial curto não apresenta tratamento absolutamente uniforme entre as referências normativas.

No caso analisado, "Segundo o historiador" é uma expressão de três palavras, com valor adverbial de conformidade. Os recursos

Recursos

demonstram que há orientação normativa expressa admitindo a facultatividade da vírgula em adjuntos adverbiais deslocados dessa extensão.

Dessa forma, a justificativa originalmente apresentada para considerar incorreta essa alternativa "segundo a qual "Segundo o historiador" possuiria três termos e, por isso, a vírgula seria obrigatória; não se mostra tecnicamente segura. A existência de três palavras não constitui fundamento suficiente para estabelecer, de maneira categórica e universal, a obrigatoriedade da vírgula.

Assim, são gramaticalmente defensáveis tanto a construção com o adjunto adverbial intercalado e isolado por vírgulas quanto a construção com o adjunto adverbial curto anteposto sem vírgula.

Consequentemente, a questão admite mais de uma alternativa passível de ser considerada correta, comprometendo a necessária unicidade da resposta objetiva. O vício identificado não comporta simples alteração de gabarito, uma vez que a alternativa originalmente indicada também permanece correta.

Assim, os recursos são DEFERIDOS para ANULAÇÃO da questão.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação. Brasília: Senado Federal.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação. Brasília: Câmara dos Deputados.

Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.